



ההסתדרות הציונית העולמית
World Zionist Organization

בית הדין הציוני העליון | Zionist Supreme Court

בית הדין הציוני העליון בירושלים

תיק מס' 018/2025

בעניין:

1. AID Coalition | רשימה מס' 14

על ידי ב"כ עו"ד עומרי שגב | ירקוני, שגב, אלדר עורכי דין
שדי שאול המלך 8 (בית אמות משפט), תל אביב 6473307
טל': 074-7759600 ; פקס: 074-7759599
דוא"ל: office@yselaw.co.il

2. ARZA, MERCAZ, Hatikvah and the American Forum for Israel Slates

המעוררות

- נגד -

1. Achdut Israel | רשימה מס' 8

ע"י ב"כ עו"ד אליהו קפלן (מ.ר. 90630) ואח' ממושרד
קפלן ושות' משרד עורכי דין
רחוב נחום חפצדי 17, מגדל רם קומה 12, ירושלים
טל': 054-2229622 דוא"ל: ek@kaplan-law-office.com

2. ועדת הבחירות האזורית של ארצות הברית

על-ידי ב"כ עוה"ד ירון הרמן ואו אלעד שרעבי ואו רימון גן- עד מיה ואח'
ממושרד גולדפרב גרוס זליגמן ושות'
מרכז עזריאלי, מגדל עגול, תל אביב- יפו, 6701101
טלפון: 03-6074444 ; פקס: 03-6074422
דוא"ל: Yaron.herman@goldfarb.com

המשיבות

תיק מס' 023/2025

בעניין:

1. (AYC) Am Yisrael Chai

ע"י ב"כ עו"ד אליהו קפלן (מ.ר. 90630) ואח' ממושרד
קפלן ושות' משרד עורכי דין
רחוב נחום חפצדי 17, מגדל רם קומה 12, ירושלים
טל': 054-2229622 דוא"ל: ek@kaplan-law-office.com

המעוררת;

- נגד -

1. ARZA US

דוא"ל: jrweinberg@arza.org

2. MERCAZ US

דוא"ל:

3. Hatikva US

דוא"ל: נעמי קולטון-מקס Nomi Colton-Max / Nomi.coltonmax@me.com

דוד דורמנט David Dormont / DDormont@mmwr.com

המשיבות



ההסתדרות הציונית העולמית
World Zionist Organization

בית הדין הציוני העליון | Zionist Supreme Court

תיק מס' 025/2025

Americans 4 Israel slate number 19

בעניין:

Salomon Louis Vas Dias
דוא"ל: svazdias@gmail.com

העותרת

- נ ג ד -

1. ועדת הבחירות האזורית ארה"ב

2. AZM – תנועה הציונית ארה"ב

על-ידי ב"כ עוה"ד ירון הרמן ו/או אלעד שרעבי ו/או רימון גן- עד מיה ואח'
ממשרד גולדפרב גרוס זליגמן ושות'
מרכז עזריאלי, מגדל עגול, תל אביב- יפו, 6701101
טלפון: 03-6074444 ; פקס: 03-6074422
דוא"ל: Yaron.herman@goldfarb.com

המשיבות

תיק מס' 036/2025

Zionist Organization of America (ZOA)

בעניין:

Liz Berney
דוא"ל: lizberney@gmail.com

המערערת

- נ ג ד -

ועדת הבחירות האזורית ארה"ב

על-ידי ב"כ עוה"ד ירון הרמן ו/או אלעד שרעבי ו/או רימון גן- עד מיה ואח'
ממשרד גולדפרב גרוס זליגמן ושות'
מרכז עזריאלי, מגדל עגול, תל אביב- יפו, 6701101
טלפון: 03-6074444 ; פקס: 03-6074422
דוא"ל: Yaron.herman@goldfarb.com

המשיבה

1. ארץ הקודש

2. אחדות ישראל AY

3. ש"ס

4. חירות

רשאים להגיש ערעור



ההסתדרות הציונית העולמית
World Zionist Organization

בית הדין הציוני העליון | Zionist Supreme Court

תיק מס' 038/2025

בעניין:

1. הברית העולמית של מרצ
 2. ברית מרכז עולמי
 3. ברית ארצנו
 4. רשימת AID Coalition
 5. רשימת MERCAZ USA
 6. רשימת ANU: A New Union
 7. רשימת The Jewish Future
 8. רשימת HATIKVAH: The Progressive Slate
 9. רשימת VOTE REFORM
- המערערות על ידי ב"כ עו"ד עומרי שגב | ירקוני, שגב, אלדר עורכי דין
שד' שאול המלך 8 (בית אמות משפט), תל אביב 6473307
טל': 074-7759600 ; פקס: 074-7759599
דוא"ל: office@yselaw.co.il

המערערות

-נגד-

1. רשימת ERETZ HAKODESH
 2. רשימת Shas
 3. רשימת ZOA
- ע"י ב"כ עוה"ד מיכאל ראבילו ו/או אופק ברוק
והמשיבה 3 ZOA גם ע"י Elizabeth (Liz) Berney, Esq
4. ועדת הבחירות האזורית בארצות הברית
על-ידי ב"כ עוה"ד ירון הרמן ו/או אלעד שרעבי ו/או רימון גן- עד מיה ואח'
ממשרד גולדפרב גרוס זליגמן ושות'
מרכז עזריאלי, מגדל עגול, תל אביב- יפו, 6701101
טלפון: 03-6074444 ; פקס': 03-6074422
דוא"ל: Yaron.herman@goldfarb.com

המשיבות

פסק דין

מבוא

[1] תיק זה עוסק בערעורים על החלטת הטריבונל של התנועה הציונית האמריקאית (AZM) מיום 29 ביולי 2025, אשר דנה בהליך הבחירות לקונגרס הציוני הלייט. בבחירות אלה הצביעו כ-230,000 ציונים אמריקאים.

עיקר המחלוקת נוגעת לשאלת ביטול קולות כשרים שהטילה ועדת הבחירות האזורית (AEC) כסנקציה על רשימות שבהן התגלו אי-סדרים חריגים. הטריבונל, בניגוד ל-AEC קבע כי אין לבטל קולות כשרים ואימץ מדיניות של איזון בין ענישה על התנהגות פסולה לבין חירות הבחירות ואי-שלילת קול יחיד שלא כשל. ערעורים הוגשו לבית דין זה הן על ידי רשימות המבקשות לבטל קולות כשרים, והן על ידי רשימות המתנגדות לכך.



ההסתדרות הציונית העולמית
World Zionist Organization

בית הדין הציוני העליון | Zionist Supreme Court

רקע עובדתי :

[2] בחודש אוקטובר 2025 יתקיים בירושלים הקונגרס הציוני ה-39 של ההסתדרות הציונית העולמית (**הקונגרס**) בהשתתפות נציגים של קהילות ציוניות מישראל ומדינות רבות בעולם. בהתאם להוראות חוקת ההסתדרות הציונית העולמית (**החוקה**) ולפסיקת בית דין זה, התקיימו בחירות בכל מדינות הגלות לשם בחירת הצירים לקונגרס.

האחריות לארגון, ניהול ופיקוח על הליך הבחירות מטעם ה-AZM הוטלה על ועדת הבחירות האזורית (**AEC - Area Election Committee**). העונשים על הפרות בניהול הבחירות נקבעו באופן ברור בכללי ה-AEC ובכללי הטריבוטל וכללו, בין השאר, ביטול הצבעות, הטלת קנסות, ואף מחיקת רשימה שלמה (entire slate).

ניהול הבחירות :

[3] הניהול השוטף של הליך הבחירות, לרבות הטיפול בתלונות על הפרות הכללים, נעשה על ידי יושבי הראש של ה-AEC, השופט בדימוס אברהם גפני ועו"ד דוד בטר (Judge, ret', Abraham Gafni, David J. Butler, **AEC Chairs**) והמלצותיהם אושרו על ידי כלל חברי ה-AEC.

ערעורים על החלטות ה-AEC נשמעו על ידי טריבוטל אשר הוקם מכוח כללים שאושרו על ידי ה-AEC ביום 8 יולי 2024 (**AZM TRIBUNAL Rules - כללי הטריבוטל**).

הליך ההצבעה :

[4] ההצבעה נעשתה באמצעות אתר אינטרנט של ה-AZM או הגשת טופס מיוחד, הכל בהתאם לכללים שנקבעו. עיקר ההצבעה נעשתה באמצעות אתר האינטרנט של ה-AZM.

כדי להצביע, נדרש הבוחר לשלם סכום של 5 דולר ארה"ב ולמסור פרטים אישיים כגון: שם, כתובת פרטית, מספר טלפון וכתובת דוא"ל וכן לאשר כי: הוא/היא יהודי/יהודייה, מעל גיל 18, אזרח/תושב קבוע של ארצות הברית, כתובת והעיקרית בארצות הברית, מקבל את "תכנית ירושלים", ולא הצביע בבחירות האחרונות בישראל.

הפדרציה הציונית האמריקנית התכוננה לחגיגת הדמוקרטיה אשר הבטיחה, ככל הנראה, ייצוג הולם של הציונות האמריקנית בקונגרס.

תקופת הבחירות והחקירה :

[5] תקופת הבחירות הייתה בין 10 במרץ 2025 עד 4 במאי 2025.

22 הרשימות ניהלו מערכת בחירות תוקפנית, תוך השלכת האשמות הדדיות, ובמסגרתה עלו חשדות להפרת כללי ה-AEC.

בעקבות התלונות על הפרות כללי הבחירות, לרבות תשלום למצביעים, זיופים והבטחת מתנות, התקשרו יו"ר ה-AEC עם משרד עורכי דין



ההסתדרות הציונית העולמית
World Zionist Organization

בית הדין הציוני העליון | Zionist Supreme Court

Adam P. Cohn and Jeffrey A. Udell of the law firm Walden Macht Haran & Williams LLP

(להלן: **משרד עו"ד**) לשם חקירת התלונות.

על זהות החוקרים נאמר במזכר יו"ר ה-AEC מיום 8.5.2025:

"A word about the investigators, who were engaged by our lawyers to assist them in their work advising us. The investigation team includes a former high-ranking veteran Special Agent of the FBI and a mail data vendor, well versed in the issues with which we are dealing. To further ensure impartiality, the FBI investigator and the data vendor have not been told which slates may be affected by potentially fraudulent votes"

ביטול בהסכמה של הקולות הפסולים:

[6] החקירה התנהלה בחודשים אפריל, מאי ויוני 2025. החוקרים זיהו 5 רשימות עם 17,650 קולות פוטנציאליים לפסילה ונציגי הרשימות, למעט ZOA, הסכימו על ביטול כולם. הליך זה נעשה באופן הבא:

"Mr. Cohen and Mr. Udell spent a lot of time with representatives of the affected slates, and their counsel, explaining why the registrations and the votes we have identified are problematic. The slates were shown the problematic registrations in significant detail and were asked whether they disagree with the view that the votes cast by these ostensible registrants should be disqualified. To their credit, after reviewing the data compiled by our investigative team, all of the slates with problematic electronic registrations/votes (with one minor exception) consented to disqualifying the votes."

17,500 קולות הפסולים מהווים כ- 7.02% של כל 249,372 הקולות.

במהלך הליך הבחירות דיווחו יושבי ראש ה-AEC, השופט בדימוס גפני ועו"ד בטלר, לחברי הוועדה ולרשימות החדשות שאינן חברות בוועדה אלא משמשות משקיפות על ממצאי החקירה (בין היתר, **מזכרים מיום 7.4.2025, 8.5.2025, 21.5.2025, 27.5.2025**). לאחר מכן נפסלו קולות נוספים כתוצאה מבדיקה מנהלית (נבחר יותר מפעם אחת, מספר כתובות, וכו'), כך שבסופו של דבר **נפסלו 18,948 קולות, שהם 8.2% מכלל הקולות**.

ממצאי החקירה והחלטת ה-AEC:

[7] להלן הטבלאות של תוצאות הרשמיות של הבחירות, הכוללות ממצאי פסילות קולות, שהתקבלו מה-AZM:

AZM Chart for Zionist Supreme Court August 20, 2025

Total number of valid votes	224049
Total number of US Delegates	155
Election Quota (Votes/Delegates)	1445.48

Slate (in ballot listing order)	Gross Votes	Invalid Votes	Preliminary	Admin	Valid Votes	Valid Votes/Quota	Previous Column	Remainder = Votes	Additional	Total Mandates Number Presented to AEC July 30
		Cancelled	Results Released	cancellations	Presented to AEC	Delegate Seats	Rounded Down	Minus -(Base Mandates x Quota)		
		June 5	June 5	June 20	June 20		Base Mandates (first round number)	Remaining Votes		
1. SHAS	5364	2706	2658	73	2585	1.79	1	1139.52	1	2
2. VISION	6532	331	6201	987	5214	3.61	3	877.57	1	4
3. VOTE REFORM	47978	91	47887	239	47648	32.96	32	1392.72	1	33
4. Kol Israel – Standing Together to Strengthen Israel and the Jewish People	5332	18	5314	36	5278	3.65	3	941.57	1	4
5. ORTHODOX ISRAEL COALITION (OIC) – MIZRACHI: On the Frontlines for Israel’s Future	27052	77	26975	335	26640	18.43	18	621.41	0	18
6. ANU: A New Union – A NextGen Big Tent for the Jewish American Consensus	1509	0	1509	5	1504	1.04	1	58.52	0	1
7. Israel365 Action – Vote AGAINST the two state “solution” and FOR Judea and Samaria!	2347	8	2339	17	2322	1.61	1	876.52	1	2
8. Achdut Israel *	3618	2026	1592	83	496	0.34	0	496.00	0	0
9. Am Yisrael Chai: Investing in Jewish leadership, fulfilling our destiny	32908	1143	31765	1651	30114	20.83	20	1204.45	1	21
10. Aish Ha’am	6668	19	6649	85	6564	4.54	4	782.09	1	5
11. ERETZ HAKODESH: Protecting the Kedusha and Mesorah of Eretz Yisrael	35646	6487	29159	994	28165	19.48	19	700.93	0	19
12. Beyachad – TOGETHER FOR ISRAEL	3255	17	3238	190	3048	2.11	2	157.05	0	2
14. AID COALITION (America-Israel Democracy): The Israeli-American Voice to Rebuild Israel	4883	3	4880	36	4844	3.35	3	507.57	0	3
15. ZOA Coalition: The 30+ Leading Orgs Defending Jews-Students-Israel-Judea-Samaria	10704	2193	8511	109	8402	5.81	5	1174.61	1	6
16. HATIKVAH: The Progressive Slate – Vote for Change & Hope, Vote for a Better Future in Israel	11553	16	11537	32	11505	7.96	7	1386.66	1	8
17. MERCAZ USA: The Voice of Conservative/Masorti Judaism	27942	49	27893	128	27765	19.21	19	300.93	0	19
18. Dorshei Torah V’Tzion: Torah and Israel for the Future of All Jews	1949	3	1946	7	1939	1.34	1	493.52	0	1
19. Americans 4 Israel: Strength Through Unity	385	0	385	3	382	0.26	0	382.00	0	0
20. The Jewish Future — Centrist Liberal Zionism	1795	1	1794	7	1787	1.24	1	341.52	0	1
21. American Forum for Israel	1552	13	1539	67	1472	1.02	1	26.52	0	1
22. Israeli American Council (IAC): A Coast to Coast Community with Israel at Heart and Spirit	5350	6	5344	69	5275	3.65	3	938.57	1	4
23. Herut North America - The Jabotinsky Movement	5050	3941	1109	9	1100	0.76	0	1100.00	1	1
Totals	249372	19148	230224	5162	224049	155	144		11	155

see attached
chart showing
details on
cancelled votes

* Based on Tribunal Ruling of 7.29.2025. Achdut Israel was penalized with the loss of 50% of their 2,026 disqualified votes. Thus, 1,013 votes were subtracted from their 1,509 votes

INVALID VOTE CANCELLATIONS RELEASED JUNE 20, 2025

Slate	June 5 Preliminary Results	Administrative		Payment Method 2 Different				Multiple Addresses Subtotal	Valid Votes Count as of June 20	Cancelled Invalid Votes TOTAL
		Cancellations	Voted Twice	Addresses	3 Addresses	4 Addressses	5 Addresses			
1. SHAS	2658	14	11	26	15	3	4	48	2585	73
2. VISION	6201	105	64	225	140	203	250	818	5214	987
3. VOTE REFORM	47887	17	23	154	36	9	0	199	47648	239
4. Kol Israel – Standing Together to Strengthen Israel and the Jewish People	5314	7	7	16	4	2	0	22	5278	36
5. ORTHODOX ISRAEL COALITION (OIC) – MIZRACHI: On the Frontlines for Israel’s Future	26975	36	58	185	38	15	3	241	26640	335
6. ANU: A New Union – A NextGen Big Tent for the Jewish American Consensus	1509	1	2	0	2	0	0	2	1504	5
7. Israel365 Action – Vote AGAINST the two state “solution” and FOR Judea and Samaria!	2339	2	5	8	2	0	0	10	2322	17
8. Achdut Israel	1592	3	6	24	23	27	0	74	1509	83
9. Am Yisrael Chai: Investing in Jewish leadership, fulfilling our destiny	31765	143	194	485	400	272	157	1314	30114	1651
10. Aish Ha’am	6649	11	28	32	5	9	0	46	6564	85
11. ERETZ HAKODESH: Protecting the Kedusha and Mesorah of Eretz Yisrael	29159	79	133	458	221	70	33	782	28165	994
12. Beyachad – TOGETHER FOR ISRAEL	3238	10	15	36	42	46	41	165	3048	190
14. AID COALITION (America-Israel Democracy): The Israeli-American Voice to Rebuild Israe	4880	8	9	14	2	3	0	19	4844	36
15. ZOA Coalition: The 30+ Leading Orgs Defending Jews-Students-Israel-Judea-Samaria	8511	15	14	50	16	5	9	80	8402	109
16. HATIKVAH: The Progressive Slate – Vote for Change & Hope, Vote for a Better Future in Isr	11537	10	4	16	0	2	0	18	11505	32
17. MERCAZ USA: The Voice of Conservative/Masorti Judaism	27893	12	12	91	13	0	0	104	27765	128
18. Dorshei Torah V’Tzion: Torah and Israel for the Future of All Jews	1946	2	1	4	0	0	0	4	1939	7
19. Americans 4 Israel: Strength Through Unity	385	0	2	1	0	0	0	1	382	3
20. The Jewish Future — Centrist Liberal Zionism	1794	3	1	3	0	0	0	3	1787	7
21. American Forum for Israel	1539	5	6	15	26	7	8	56	1472	67
22. Israeli American Council (IAC): A Coast to Coast Community with Israel at Heart and Spii	5344	12	18	31	8	0	0	39	5275	69
23. Herut North America - The Jabotinsky Movement	1109	2	3	4	0	0	0	4	1100	9
Totals	230224	497	616	1878	993	673	505	4049	225062	5162



ההסתדרות הציונית העולמית
World Zionist Organization

בית הדין הציוני העליון | Zionist Supreme Court

מספר הקולות שנפסלו והכשרים (לפי הודעת ה-AEC) –

רשימה	סה"כ קולות	כשרים	פסולים	% פסולים
ZOA	10,704	8,402	2,193	20.5%
אחדות ישראל	3,618	1,592	2,026	56.0%
עם ישראל חי	32,908	30,144	1,651	5.0%
חרות	5,061	1,109	3,941	77.9%
ארץ הקודש	35,646	28,165	6,487	18.2%
ש"ס	5,364	2,585	2,706	50.4%

למעט ה-ZOA, כל הרשימות הסכימו לביטול הקולות הפסולים, וביום 5.6.2025 החליט ה-AEC לאשר את ביטול כל הקולות שהחוקרים קבעו כפסולים.

ה-AEC החליטה ביום 18.6.2025 (פורסם 19.6.2025) על הטלת סנקציות נוספות של **פסילת קולות כשרים** וקנסות, בהתאם לשיטה המומלצת של היו"ר (מזכר מיום 17.6.2025); לגלות זאת הודות הרשימות שקיבלו קולות פסולים; לפסול את רשימת ש"ס, ולהטיל קנס על מנהיגה.

יושבי הראש הצדיקו את העונש החמור והחריג באומרם:

"The severity of the conduct at issue warrants stiff measures to preserve electoral integrity for not only the 2025 AZM Elections, but future elections, by penalizing the Sanctioned Slates and ensuring that all slates seeking to benefit from participating in the WZO elections are incentivized to conduct their campaigns with the highest levels of ethics and accountability. The AEC imposed proportionate remedies – slates lost mandates based on how widespread the fraud on their behalf was as compared to the total votes they received..."

ערעור לטריבונל

[8] רשימות שונות הגישו ערעורים לטריבונל על החלטת ה-AEC.

יצוין, כי בישיבת ה-AEC שהתקיימה ביום 31.7.2025 הוחלט כי ה-AEC לא תגיש ערעור לבית הדין הציוני העליון על החלטת הטריבונל. עם זאת, ה-AEC הגישה תגובה ועמדה, משום שצורפה כמשיבה בכמה ערעורים. על כן, איננו מקבלים הבקשה למנוע הגשת עמדה/תגובה של ה-AEC. יש להצטער כי בהגשת הערעור של מרץ, ARZA, ואח', לא הודיעו לבית הדין על החלטת ה-AEC שלא להגיש ערעור.



ההסתדרות הציונית העולמית
World Zionist Organization

בית הדין הציוני העליון | Zionist Supreme Court

הטריבונל קיימה דיון של כחמש שעות ודיון פנימי של כשש שעות.

ביום 29 ביולי 2025 פורסמה החלטת הטריבונל, שבה אושרה פסילת הקולות הפסולים אך לא בוטלו קולות כשרים. הטריבונל הגדיל חלק מהקנסות וקיבל חלק מהערעורים. הוא קבע כי יש לאזן בין ענישה על התנהגות פסולה לבין חירות הבחירות ואי-שלילת קולות של מצביעים תמי לב.

הטריבונל דחה את עמדת ה-AEC לפיה יש לבטל קולות כשרים כאמצעי הרתעה. הוא קבע כי אמנם היו אי-סדרים, אך לא נמצאה הוכחה שרשימה כלשהי הייתה שותפה במזימה להטיית הצבעות. בנוסף, כל הרשימות שהרוויחו מהאי-סדרים הסכימו לפסול את הקולות הבעייתיים.

בדחיית עמדת ה-AEC שיש לבטל קולות של מצביעים תמי לב כאמצעי הרתעה הסביר הטריבונל:

"While the investigation found clear voting irregularities, it is noteworthy that it was not 'able to tie registration and voting irregularities directly to individual people' and as noted on multiple occasions, there is no evidence to conclude 'that any slate was itself knowingly complicit with a scheme to cast improper ballots.' 2 Significantly, except for one slate, all slates that benefited from the voting irregularities consented to disqualify the questionable votes.

The issue at hand is whether any penalties should be applied to those slates that benefited from the irregular (or possibly fraudulent) votes above and beyond the disqualification of the questionable votes. While the Chairs' Recommendation imposed some penalties on some slates, in the much talked about June 18th AEC meeting, a slim weighted majority of votes elected to override the Chairs' Recommendation and voted to apply a stricter penalty on the six slates that benefited from the voting irregularities.

... the Tribunal is ultimately being asked to balance two competing values underlying the goals and mission of the American Zionist Movement and the AEC voting process for the World Zionist Congress.

On one hand, it (and this Tribunal) seeks to "serve as an uplifting and unifying force for diverse voices and constituencies across the Jewish community, all in support of the vibrancy of Zionism... where participation is a victory in and of itself." Thus, consistent with past decisions of this Tribunal, we seek to minimize voter disenfranchisement and maximize public support of Zionism, especially during these difficult times for the State of Israel.



הסתדרות הציונית העולמית
World Zionist Organization

בית הדין הציוני העליון | Zionist Supreme Court

On the other hand, we seek to ensure the integrity of the democratic electoral process for proper representation at the World Zionist Congress.

We also note that these two values relate to each other in that scrupulous dedication to an honest electoral process will maximize the public trustworthiness of our Zionist cause and bolster its support... ,

this Tribunal is reticent to penalize our fellow Zionist slates, and declines to accept the AEC's mechanical penalty structure voted on June 18th, and instead rules in accordance with the more nuanced Chairs' Recommendation as the foundation of our decision, subject to modification as noted below with respect to specific slates. In making these nuanced and fact specific determinations, the Tribunal has considered the extent to which each of the affected slates has fulfilled its responsibility in (1) cooperating with the investigation and (2) employing standards and systems for self-monitoring to ensure electoral integrity. Particularly mindful that our voting process is based on the honor system, to the extent that any slate demonstrated failure or below reasonable standards in either of these two expectations, then the Tribunal was open to applying penalties to such slates."

הערעורים לפנינו :

[9] הערעורים שלפנינו נוגעים להחלטת הטריבונל מיום 29.7.2025 ו-18.6.2025.

ערעורים הוגשו על ידי הברית העולמית של מרצ, ברית מרכז עולמי, ברית ארצנו, רשימת VOTE ,HATIKVA ,THE JEWISH FUTURE , ANU ,MERCAZ ,AID REFORM (038/2025) (להלן : **המערערים** או **מרצ ואח'**) וגם

AID Coalition (018/2025), Am Yisrael Chai (023/2025), Eretz Hakodesh, Herut, Shas (038/2025) and ZOA (036/2025), Americans 4 Israel (025/2025)

כל הרשימות הללו הגישו עמדות ערעור מפורטות. שמענו את טיעונים בהרחבה של באי כוח הצדדים וגם חלק מנציגי הרשימות. אפשרנו הגשת השלמת טיעונים לאור שאלות בית הדין ואכן הוגשו השלמות טיעונים, לרבות נתוני הבחירות הרשמיים של ה-AZM. עו"ד שגב ביקש לקיים ישיבה נוספת וגם הגיש השלמת טיעונים. עו"ד ראבילו ואח' התנגדו. לדעתנו לא תהיה תועלת בקיום ישיבה נוספת כי שמענו את נציגי הצדדים, שמענו בהרחבה הטענות המשפטיות וקבלנו השלמת טענות בכתב. לכן, אין מקום לשמוע פעם נוספת טענות של בעלי תפקידים פוליטיים ויש חשיבות לסיים ההליך בהקדם לאור הקונגרס המתקרב. מכאן, אין מקום לקיים ישיבה נוספת של בית הדין.



ההסתדרות הציונית העולמית
World Zionist Organization

בית הדין הציוני העליון | Zionist Supreme Court

הכרעה:

[10] לאחר עיון בטענות הצדדים ובמסמכים שהוגשו, אנו קובעים כדלקמן:

[א] אי-התערבות בממצאים עובדתיים

אין מקום להתערב בקביעות העובדתיות של ה-AEC ושל הטריבוטל. כידוע, ערכאת ערעור אינה נוטה להתערב בממצאים עובדתיים, ובמיוחד כאשר אלה נקבעו או אושרו על-ידי שתי ערכאות — ה-AEC והטריבוטל. לפיכך, יש לאמץ את הממצאים העובדתיים שנקבעו, לרבות ממצאי החקירה, ובכללם הקביעה כי הקולות שלא נפסלו במפורש הינם בחזקת קולות כשרים. נציין, כי חקירת הונאות בחירות היא משימה מורכבת, ובדין עשה ה-AEC כאשר הסתייע במשרד עורכי דין חיצוני המתמחה בתחום זה.

[ב] סוגיית פסילת קולות כשרים

הפער המרכזי בין החלטת ה-AEC לבין החלטת הטריבוטל נוגע לשאלת פסילת קולות כשרים.

- טענות מרצ ואחרים: לטענתם, יש לפסול קולות כשרים כאמצעי הרתעה לעתיד. הם הסתמכו, בין היתר, על פסק דין משנת 1987, שבו הופחת מנדט מרשימת ZIONIST SPRING בגין הפרות כללי הבחירות. לשיטתם, בית דין זה מוסמך להפחית מקולות כשרים במקרה של הפרות חמורות. עוד נטען, כי אין לאפשר למפר החוק להפיק תועלת מהפרתו, שכן כל מנדט משפיע על חלוקת התקציבים ועל מינוי בעלי תפקידים בהסתדרות הציונית.
- טענות רשימת "ארץ הקודש" ואחרים: מנגד, נטען כי אין כל סמכות או תקדים לפסילת קולות כשרים, וכי הדבר מהווה פגיעה קשה בזכות הדמוקרטיה לבחור ולהיבחר. עו"ד ראבילו הוסיף כי פסילת 12 מנדטים כפי שנעשה בהחלטת ה-AEC שינתה את מאזן הכוחות הפוליטי בקונגרס, באופן שאיננו עולה בקנה אחד עם עקרונות ההליך הדמוקרטי.

[ג] הכרעתנו בעניין זה

אנו מקבלים את עמדת הטריבוטל ומאמצים את הכלל, כי ככלל אין מקום לבטל קולות כשרים. פסילת קולות כשרים מנוגדת לעקרונות היסוד של הדמוקרטיה, מהווה פגיעה בלתי מידתית בזכות לבחור ולהיבחר, ואף משנה את כללי הבחירות בדיעבד. טענות בדבר קולות "בחזקת פסולים" עלולות להתבסס על שיקולים פוליטיים זרים ושרירותיים, ויש להימנע מהן. כפי שקבע השופט יצחק עמית (כתוארו אז):

"ביהיעדר סנקציה מפורשת השוללת את הזכות להיבחר, אין מקום להשלים חסר זה... בשל מעמדה החוקתי הרם של הזכות לבחור ולהיבחר, נקט בית המשפט לאורך השנים משנה זהירות במניעת רשימות ומועמדים מלהתמודד לכנסת בגין עילות שאין להן עיגון מפורש בחוק." בג"ץ 6600/22 התנועה למען איכות השלטון בישראל נ' יו"ר ועדת הבחירות המרכזית לכנסת ה-25 (19.10.2022).



הסתדרות הציונית העולמית
World Zionist Organization

בית הדין הציוני העליון | Zionist Supreme Court

יצוין, כי במקרים חריגים ובנסיבות מיוחדות יש סמכות לפסול קולות כשרים. עם זאת, פסילת קולות כשרים הינה סנקציה קיצונית הפוגעת בזכות לבחור. הסמכות קיימת אך מן הראוי שהשימוש בה יעשה במקרים חריגים ויש עדיפות לגישת הטריבונל שלא לפסול קולות כשרים מטעמים של ריסון וא-פגיעה בזכות הבסיסית לבחור, זכות שהיא בליבת תהליך הבחירות הדמוקרטי. בעיינו, המקרה החריג היחיד בתיק זה היה של רשימת אחדות ישראל, וזאת לאור מכלול נסיבות המקרה, כפי שיפורט בהמשך.

[ד] טענות מניעת הפרות בעתיד

עו"ד שגב, שביט והרמן טענו בהרחבה להצדקת מדיניות ה-AEC של פסילת קולות כאמצעי מניעה לעתיד. גם ד"ר הס התייחס לחשיבות טוהר הבחירות, אך התעלם מדברי יושבי ראש ה-AEC:

"Hess was an agent of Mercatz USA in the election process... With respect to Hess, we find his actions to be violative of our election rules... We therefore issue a public censure of Dr. Yizhar Hess for actions that intentionally, knowingly and with malice improperly sought to influence voters in the election and harm the reputation, malign the intentions and tarnish the name of the Eretz Hakodesh slate and its leaders."

יצוין כי חלק מרשימות המערערות או הקשורות להן הואשמו בבחירות קודמות ברכישת קולות ובהפרת כללי הבחירות (פסק הדין בעניין **ZIONIST SPRING**). בעניינינו אין חולק כי מספר הקולות הפסולים גבוה — 18,948 קולות, המהווים 8.2% מכלל הקולות. עם זאת, נתון זה כשלעצמו אינו מצדיק סנקציה חריגה של פסילת קולות כשרים, אלא מחייב יישום דרכים אחרות למניעת הישנות תופעות אלה בעתיד. שיעור פסילת קולות של 8.2% אינו קובע חזקה שהרבה מהקולות הכשרים גם הם פסולים.

[ה] טענת חוסר ניטרליות בהחלטת הטריבונל

טענת נציגי מרצ ואחרים שלפיה החלטת הטריבונל הייתה פוליטית ושרירותית אינה במקומה. עיון בפעולות יושבי ראש ה-AEC וחברי הטריבונל מעלה כי פעלו בתום לב ובמאמץ כן להבטיח הליך בחירות תקין והוגן. עצם העובדה שהיו חילוקי דעות ביניהם אינה פוגמת בתקינות ההליך.

[ו] סנקציות כספיות כחלופה

טענת נציגי מרצ שלפיה קנסות בסך 20,000–40,000 דולר אינם מרתיעים, אינה מגובה בראיות. אין מקום להטיל עונש קיצוני וחריג של שלילת קולות כשרים כאשר קיימות סנקציות כספיות משמעותיות יותר על מפרי כללי הבחירות, באופן שירתיע מהפרות דומות בעתיד. חברי הטריבונל דנו בגובה הקנסות וקבעו סכום שנראה להם מרתיע וכמעט כל ההחלטות על גובה הקנסות היו פה אחד.



ההסתדרות הציונית העולמית
World Zionist Organization

בית הדין הציוני העליון | Zionist Supreme Court

[ז] אמצעים נוספים

לגבי רשימות שבהן נפסלו שיעורי קולות גבוהים במיוחד (25%–50%), כגון אחדות ישראל, ZOA, ארץ הקודש, ש"ס וחרות, יש מקום להטיל סנקציות כספיות נוספות. אנו רואים בחומרה רבה את התנהגותם בהפרת כללי הבחירות. לפיכך, יש להטיל עונש הפוגע בתקציב הרשימות המוענק לרשימות על ידי ההסתדרות הציונית העולמית והגופים הקשורים אליה. שיעור ההפחתה ייקבע יחסית למספר הקולות הפסולים. כך, למשל, אם 25% מהקולות שניתנו לרשימה מסוימת נפסלו — יופחת 25% מתקציבה.

התייחסותינו לערעורים נגד ובעד כל רשימה:

אחדות ישראל (תיק 038/2025)

[11] רשימת "אחדות ישראל" קיבלה 1,592 קולות כשרים ו-1,771 קולות שנפסלו.

ה-AEC קבעה כי יבוטלו 50% מהקולות הכשרים.

שמונה חברי הטריבונל החליטו להפחית את שיעור הביטול ל-25%, אך לאשר את הקנס שהטיל ה-AEC בסך \$10,130. שישה חברי טריבונל אחרים סברו כי אין מקום לבטל קולות כשרים, ובמקום זאת הגדילו את סכום הקנס ל-\$21,930. יצוין, כי אף אם יבוטלו 25% בלבד מהקולות הכשרים, לא תזכה רשימת "אחדות ישראל" במנדט לקונגרס הלי"ט.

הרשימה לא עמדה בתנאי הכשירות המקדמיים. ועוד, שיעור הקולות שנפסלו היה חריג בגובהו.

לא היה מקום לאשר את התמודדות רשימת "אחדות ישראל". על פי התקנון, כדי להיחשב כ"רשימה" נדרשות 800 חתימות של חברים ציוניים. מהחקירה עלה כי 535 מהחתימות שהוגשו היו פיקטיביות ופסולות, ומשכך לא עמדה הרשימה ברף הנדרש. נוסף על כך, הרשימה סירבה לשתף פעולה עם החוקרים.

יש להצטער על קולות של מצביעים תמי לב שניתנו לרשימה בבחירות ולא דבק בהם פסול, אלא שקולות אלה ניתנו לרשימה שלא עמדה בתנאי הכשירות המקדמיים ולכן דינה להיפסל.

טוב יעשו ראשי הרשימה אם יתנו לעצמם דין וחשבון לגבי אחריותם להגשת רשימה שרוב התומכים בה פיקטיביים ופסולים. אם תרצה להתמודד בבחירות לקונגרס הבא – תצטרך לעבור שוב את ההליך המוקדם של הצגת רשימת תומכים.

לאור כלל הנסיבות, אנו מחליטים לבטל את השתתפות רשימת אחדות ישראל בבחירות לקונגרס הלי"ט.

נוסף לכך, שמענו באריכות את דברי יו"ר הרשימה. התרשמנו כי ספק אם מדובר בארגון אמריקאי, אלא בגוף ישראלי שאין כל ראיה לקיומו או לפעילותו בארה"ב. מספר הקולות שקיבלה הרשימה, לצד התנהלות נציגיה, מלמדים כי אין לה בסיס לפעילות ציונית בארה"ב. שיעור הקולות הפסולים היה גבוה במיוחד, ומספר הקולות שלא הוכחו כפסולים – זניח. נסיבות אלו מחזקות את החלטתנו שלא לאשר את "אחדות ישראל" כרשימה.



ההסתדרות הציונית העולמית
World Zionist Organization

בית הדין הציוני העליון | Zionist Supreme Court

עם ישראל חי:

[12] ARZA ואח' הגישו תלונה נגד רשימת "עם ישראל חי" בטענה לניסיונות פסולים להשפיע על הבחירות, לרבות באמצעות הגרלות (RAFFLES), בניגוד לכללי הבחירות. בסופו של יום קיבלה הרשימה 30,114 קולות, מהם נפסלו 1,000.

לאחר בירור, החליטו יושבי ראש ה-AEC לדחות את התלונה. על כך הוגש ערעור לטריבונל, אשר נדחה. הוחלט פה אחד כי ייפסלו הקולות הפסולים, אך לא יוטלו סנקציות נוספות. וכך נאמר:

"Based on the conclusions and findings in the Memo and the Chairs' Recommendations, including but not limited to the fact that this slate's cooperation 'stands out as the best among all the affected slates... and had a more robust system of compliance and oversight than any other slate in this election', we defer to the Chairs' Recommendations and find in favor of said appellant so that no additional penalties should be imposed on AYC beyond the disqualification of the tainted votes. Voting Record: 13 in favor - Berner, Austin, Blachor, Bressler, Harary, Hochstadter, Kruzhkov, Lerner, Oppenheimer, Prero, Rubenstein, Shepsis and Young. 0 against. Member Sidi did not vote."

על החלטה זו אין ערעור.

יצויין כי ערעור הוגש על-ידי ארץ הקודש על עצם סמכות הטריבונל לדון בתלונה נגד "עם ישראל חי", אך נדחה. בהחלטה מיום 6.6.2025 (Decision 8/2025) קבע הטריבונל:

"The Tribunal met on June 4, 2025 to consider AYC's motion to dismiss. The unanimous decision of the Tribunal was that ARZA did not have a reasonable notice of the 3-day requirement or of the rule that in the event of a conflict, the Hebrew version should govern and that, consequently, it would be fundamentally unfair to hold it to the 3-day rule."

אין עילה להתערב בשיקול דעת הטריבונל או בהחלטות ה-AEC.



ההסתדרות הציונית העולמית
World Zionist Organization

בית הדין הציוני העליון | Zionist Supreme Court

ארץ הקודש (תיק 038/2025)

[13] ארגון ARZA, מרצ, Hatikvah, American Forum for Israel, ורשימת AID COALITION הגישו ערעורים נגד רשימות "ארץ הקודש", ש"ס ו- ZOA וכן נגד ה-AEC. במקביל, הגישו הרשימות המשיבות ערעורים נגדיים.

המערערים עתרו לאשר את החלטת ה-AEC לפסול 50% מהקולות הכשרים של "ארץ הקודש", בהסתמך על שיעור קולות פסולים גבוה (6,338 קולות, כ- 18%), התקשרות עם קבלן לקניית קולות (175 קולות) ואי שיתוף פעולה מלא עם החקירה.

"ארץ הקודש" קיבלה 28,165 קולות כשרים, נוסף על 6,338 קולות פסולים שבוטלו בהסכמה. על פי דיווח יושבי הראש (30.5.2025), הקולות הפסולים נבעו בין היתר משימוש לא תקין בכרטיסי תשלום. נציגי הרשימה הכחישו כל ידיעה על המעשים הפסולים, ראשיה לא היו מעורבים בהפרות, והרשימה שיתפה פעולה עם החוקרים ומסרה מידע רלוונטי.

ברוב של 7 מול 3, החליט הטריבונל להטיל קנס בסך \$ 40,544 מבלי לפסול קולות כשרים. דעת המיעוט גרסה כי יש לפסול גם 25% מהקולות הכשרים. ואלה דברי הטריבונל:

"Based on the conclusions and findings in the Memo and the Chairs' Recommendations, including but not limited to the fact that EHK was only "grudgingly cooperative" with the investigation, and that regarding the integrity of the good faith electoral process, it had poor internal monitoring, weak training and supervision for its contractors, not to mention subcontractors, the majority of Tribunal agrees with penalizing this slate but modifies said penalty as follows:

Regarding disqualification of votes or mandates, the majority of the Tribunal voted not to impose any penalty. However, the majority ruled that a penalty was in order and opted to increase the financial penalty rather than disenfranchise legitimate voters and thus increased its financial penalty from the Chairs' Recommendation by an additional 25%, thus applying a total fine of \$40,544. "

וזאת דעת המיעוט:

"The AEC Chairs recommended a penalty against EHK of an additional 50% of its disqualified votes. We would reduce that penalty to 25% and then affirm. We concur with the majority that a fine of \$40,544 is appropriate.

"We will not repeat the reasoning for our opinion set forth in the dissent and concurrence with respect to ZOA, which applies to EHK as well, except to note EHK received 6,338 improper votes, which exceeded 20% of the number of legitimate votes (29,159) received by EHK. Similar to ZOA, EHK refuses to



הסתדרות הציונית העולמית
World Zionist Organization

בית הדין הציוני העליון | Zionist Supreme Court

acknowledge the strong possibility that one or more of its supporters was responsible for the fraudulent votes. We find their alternative theories to be similarly implausible."

אנו מאמצים את החלטת הטריבונל. בנסיבות העניין אין הצדקה לבטל קולות כשרים. פסילת קולות תקינים מהווה פגיעה חמורה בזכות ההצבעה. שיעור של כ-18% קולות פסולים חמור אבל בנסיבות העניין אין הצדקה לפסילה גורפת או חלקית של קולות כשרים כאשר ניתן להטיל קנס כספי ועונש נוסף.

ZOA (תיק 036/2025)

[14] מרצ ואח' ביקשו לאשר את החלטת ה-AEC לפסול 50% מהקולות הכשרים של רשימת ZOA, וזאת בשל שיעור גבוה של קולות פסולים וכן בשל סירוב לשיתוף פעולה מלא עם החקירה.

ZOA קיבלה 8,402 קולות כשרים ו-2,193 קולות פסולים, שהם כ-22% מכלל הקולות. על פי שיטת ה-AEC נפסלו גם 3,553 קולות כשרים.

יושבי הראש של ה-AEC ציינו בין היתר:

"On the other hand, Slate A [ZOA], as a whole, provided less than complete support to the investigation."

"In response to the investigators' request for Slate A to provide a certified list of all slate contractors, Slate A provided the list, but two leaders of Slate A did not certify that it was true, accurate and complete."

"Although Slate A took some steps to assist the AEC, it is very troubling that two of its leaders refused to participate in an effort to clear the slate's name."

"The practical result of Slate A's dichotic response to the investigation prevented the investigators from being able to state with confidence that nobody within Slate A, or working on behalf of Slate A, assisted in procuring improper votes."

עשרה חברי טריבונל קיבלו חלקית את ערעור ZOA והחליטו שלא לפסול קולות כשרים, אך להטיל קנס בסך \$10,965 לאשר את ביטול הקולות שנמצאו פסולים. שני חברי טריבונל בדעת מיעוט סברו כי יש לפסול 25% מהקולות הכשרים.

רשימת ZOA טענה כי לא הוכח שהיו קולות פסולים, כי לא הוצגו ראיות להפרת כללי הבחירות, וכי כאשר עלו טענות נגדה היא פעלה באופן יזום לאתר את האחראים ולמנוע הפרות. עוד נטען כי ZOA לא נקטה פעולות פסולות שנעשו על ידי רשימות אחרות – כגון הגרלות, פרסום מטעה או קניית קולות – ואף שיתפה פעולה עם החוקרים.

הכרעתנו היא לאמץ את עמדת הרוב בטריבונל. אין לפסול קולות כשרים של מצביעים שפעלו בתום לב ובאופן תקין. הטלת הקנס והסנקציות שנקבעו מהוות אמצעי הרתעה



ההסתדרות הציונית העולמית
World Zionist Organization

בית הדין הציוני העליון | Zionist Supreme Court

מספקים. ערכאת ערעור אינה נוהגת להתערב בקביעות עובדתיות של הערכאת הדיונית והדבר נכון במיוחד במקרה זה כאשר יש קביעות עובדתיות של החוקרים וה-AEC.

ש"ס:

[15] מרץ ואח' בקשו לפסול את התמודדותה של ש"ס בבחירות, היינו, לשלול את כל הקולות הכשרים. הם הצביעו על הפרות חמורות של כללי הבחירות, לרבות השיעור הגדול של קולות פסולים, בערך 50% מכלל הקולות, כמו גם תצהירים מזוייפים. הם מפנים לדברי ה-AEC על התנהגות בעייתית של נציגי הרשימה:

"Shas's continued reliance on what has been shown to be fraudulent activity to support its appeal effort is unethical and falls well-below the standards required for an election that is based in large measure on the honor system ".
"Of the six affected slates, we consider Shas to bear the greatest amount of culpability for the problematic registration and voting activity that sought to benefit its slate ".

הוגש ערעור לטריבונל אשר החליט פה אחד, (למעט חבר אחד אשר לא רצה להטיל קנס).
ואלה דברי הטריבונל:

1] All 2,547 votes for Shas by paper ballot are disqualified. 2) A fine is levied against Shas of \$5.00 per disqualified vote, for a total of \$13,530. 3) No disqualification, censure, or other sanction shall be imposed on the slate or on its Chair, Yehuda Nakkach."

הפרות כללי הבחירות על ידי רשימת ש"ס היו חמורות במיוחד. עם זאת, אנו מאמצים את ההחלטה פה אחד של הטריבונל. ביטול מוחלט של קולות כשרים אינו מידתי.

סיכום החלטת הטריבונל:

[16] בהחלטת הטריבונל בעניינינו נאמר כך:

"In addition, the Tribunal formally admonishes all concerned slates to do a better job in the next election to ensure that any individual working on its behalf or on behalf of its movement adhere to the election rules and the integrity of the electoral process, certify its understanding and adherence to the same, and provide sufficient self-monitoring to avoid any future voting fraud or irregularities. Furthermore, this admonition shall serve as notice to all slates that any lack of such self-monitoring and/or any lack of cooperation with any future investigations that may be necessary, whether in this election



ההסתדרות הציונית העולמית
World Zionist Organization

בית הדין הציוני העליון | Zionist Supreme Court

cycle or future election cycles, shall be treated as recidivism and be presumptively met with penalties. Furthermore, the Tribunal acknowledges the challenges of our good faith electoral process, especially as technology advances with electronic voting and new methods of payments, which will certainly further evolve in 4 years from now, and accordingly suggests the AEC (or a special committee commissioned by the AEC) seek to improve the necessary rules to avoid voter fraud and irregularities in the future. We also raise the concern that notwithstanding Votem's assurance of its ability to detect certain voting or payment irregularities, it was ultimately an on-the-ball AZM member who first found these problems."

בכל הכבוד אנו מצטרפים לעמדה זאת של הטריבונל.

ואנו מוסיפים: התנועה הציונית נוסדה על יסודות המסורת היהודית ועקרונות הדמוקרטיה. כארגון המייצג את העם היהודי-ציוני, נדרשת ההסתדרות הציונית העולמית להנהיגה הנבחרת בדרך דמוקרטית, הוגנת ושקופה.

בספר Brandeis on Zionism, שפורסם על-ידי ה-ZOA בשנת 1942, בו נדפסו נאומיו של השופט לואי ד. ברנדייס באסיפות ציוניות, הדגיש ברנדייס את החזון למדינה יהודית דמוקרטית ושוויונית. בדבריו מיום 7 ביולי 1916 כתב:

"Democracy means responsibility ... the fundamental basis of Zionism, the democracy of the Jewish People. Democracy means not merely the rights of the whole people, but the duties of the whole people. It means that every Jew in the Zionist Movement has a right to be heard".

(Brandeis on Zionism, p. 91.)

תקינות הבחירות וטוהר הבחירות הם פועל מתחייב מההליך הדמוקרטי וההליך הדמוקרטי מיושם על ידי המנהיגות. ואם המנהיגות נכשלת במשימתה, מה יעשו אנשי השורה, כדברי האמרה מן המקורות "אם בארזים נפלה שלהבת, מה יעשו אזובי הקיר" (מועד קטן כ"ה ע"ב). נפילתם של הארזים מכאיבה, אך היא מהווה קריאה לכל הציונים, מכל סיעה ורשימה, לשמור על דרכם, לדרוש מנהיגות ישרה, לטפח אמון הציבור ולאחד את כלל הציונים בעולם. אנו קוראים לכל רשימה לנהוג בכבוד הדדי ובהתאם לעקרונות הציונות.

ניתנה היום, יום ה', ד' אלול, תשפ"ה, 28.8.2025 בירושלים ותשלח בדוא"ל לבעלי הדין.

השופט (בדימי) שמואל צור
חבר

השופט (בדימי) סטיב אדלר
מ"מ נשיא בית הדין הציוני העליון
אבה"ד

השופטת (בדימי) דניאלה וכסלר
חברה